



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

ПРАКТИКА КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КОМПАНИЙ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ

БЕЛИКОВ И.В.

Директор Российского института директоров,
член Экспертного совета по корпоративному управлению при
ФСФР, член совета директоров ОАО «Акрон», ОАО «ЛУКОЙЛ»,
ОАО «МАЦ», ОАО «Ростоппром»



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Исследование РИД практики КУ российских компаний.

Ежегодное исследование РИД практики корпоративного управления российских компаний проводится с 2003 года.

Объектом анализа является практика корпоративного управления в 150 ведущих российских компаниях.

Среди 150 компаний, выделяются две подгруппы: **компании, имеющие листинг, и компании с государственным участием.** *Группа госкомпаний выделена в 2008 г. и увеличена в 2009 г. с 21 до 29, в число которых входят 8 госкомпаний, имеющих листинг.*

В рамках исследования проводится сравнительный анализ динамики развития практики КУ по 4 компонентам (права акционеров, деятельность органов управления и контроля, раскрытие информации, КСО), каждый из которых состоит из ряда подкомпонентов. Методическая основа – рекомендации международной передовой практики КУ.



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Оценка общей динамики развития практики КУ в госкомпаниях.

Результаты исследования указывают на то, что практика КУ госкомпаний отстает как от компаний, имеющих листинг, так и в целом по выборке, хотя по ряду важных показателей это отставание незначительно.

За 2008-2009 гг. практика КУ госкомпаний несколько улучшилась только в компоненте «Деятельность органов управления и контроля» (53% выполненных критериев в 2009 г. против 48% в 2008 г.)

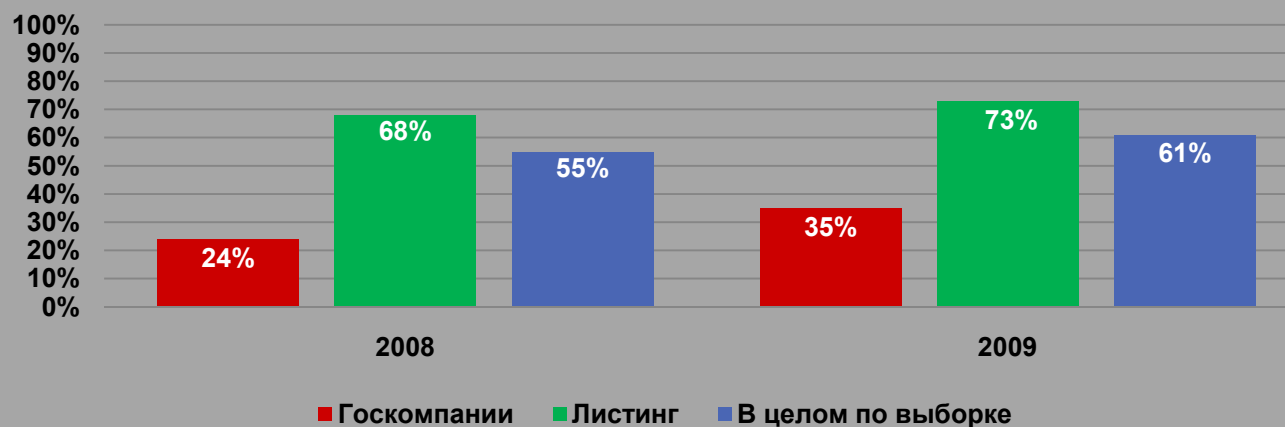
Практика КУ госкомпаний в компонентах «Раскрытие информации» и «Практика КСО» частично ухудшилась на 2 п.п. (63% в 2009 г. против 65% в 2008 г.) и 6 п.п. (39% против 45 %) соответственно.

Практика КУ в компоненте «Соблюдение прав акционеров» осталась без изменений (53%)



Права акционеров. Позитивные изменения.

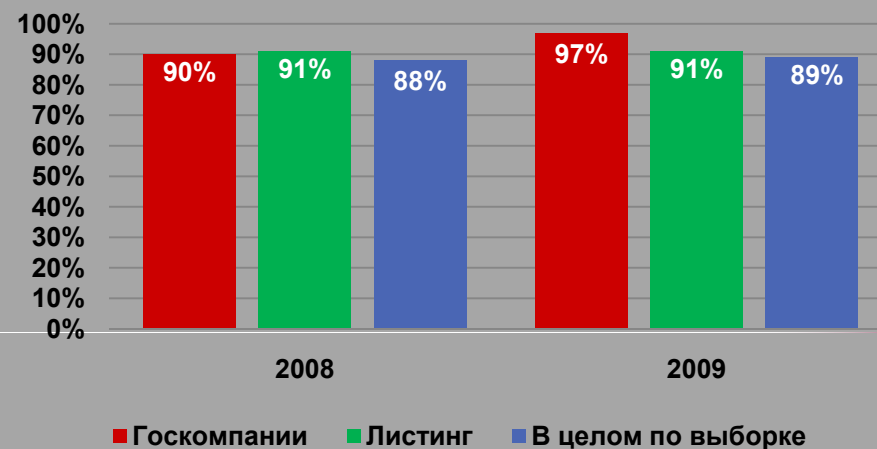
Расширение компетенции СД в части одобрения существенных сделок



Привлечение независимого регистратора



Отсутствие перекрестного владения акциями



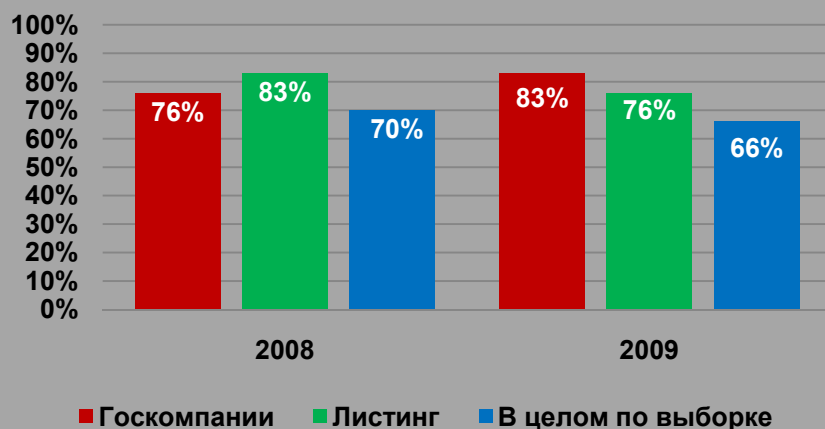


РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

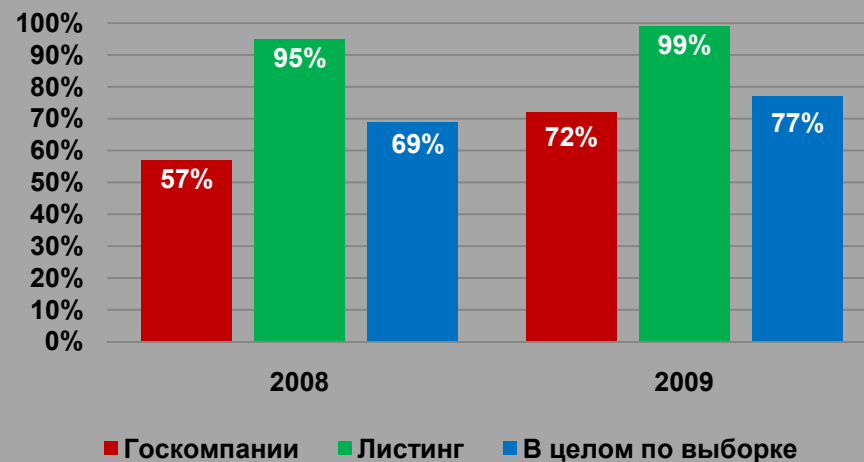
Деятельность органов управления и контроля.

Позитивные изменения.

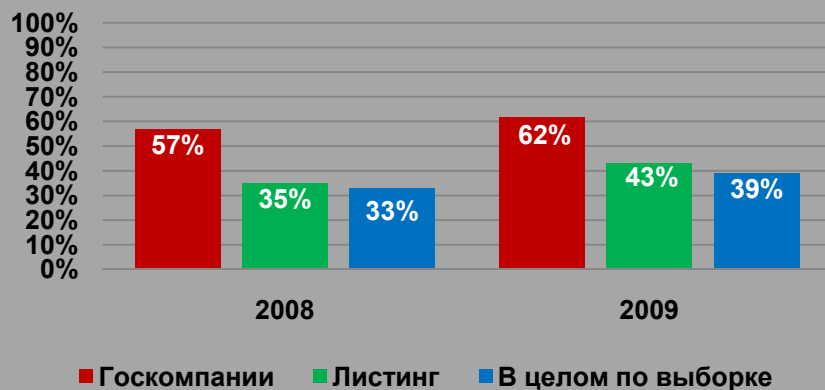
В состав СД входит хотя бы один
независимый директор



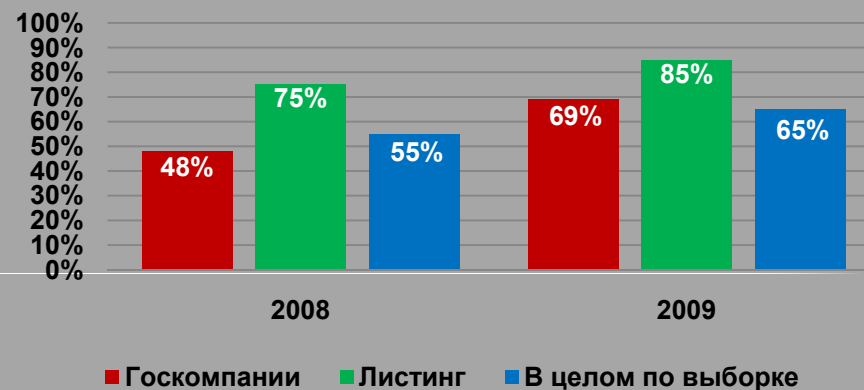
В составе СД создан комитет по аудиту



Независимость членов ревизионной
комиссии



В составе СД создан комитет по кадрам и
вознаграждениям

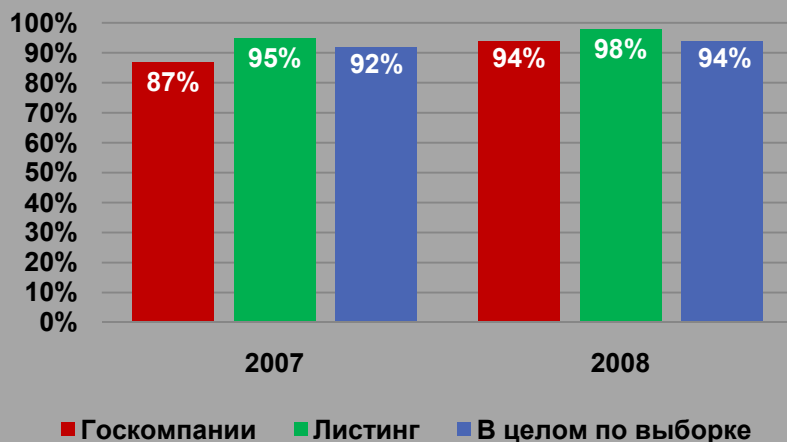




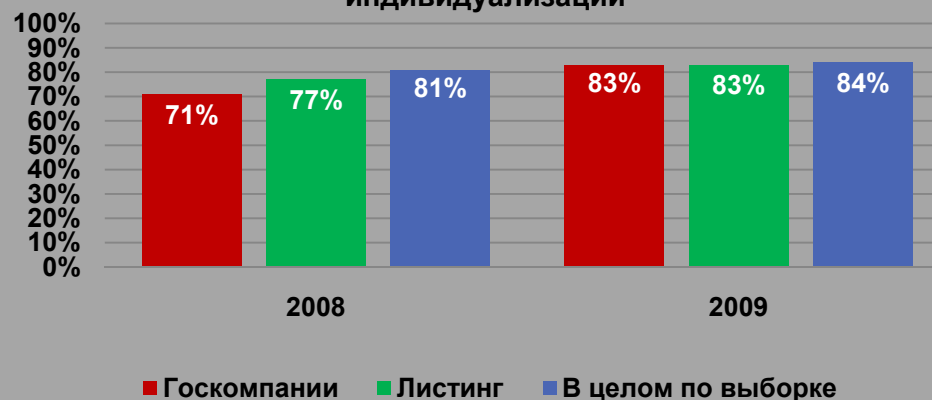
РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Раскрытие информации. Позитивные изменения.

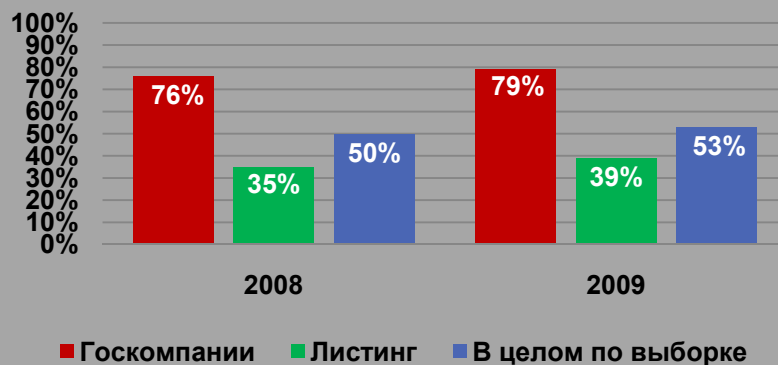
Раскрытие финансовой отчётности по РСБУ



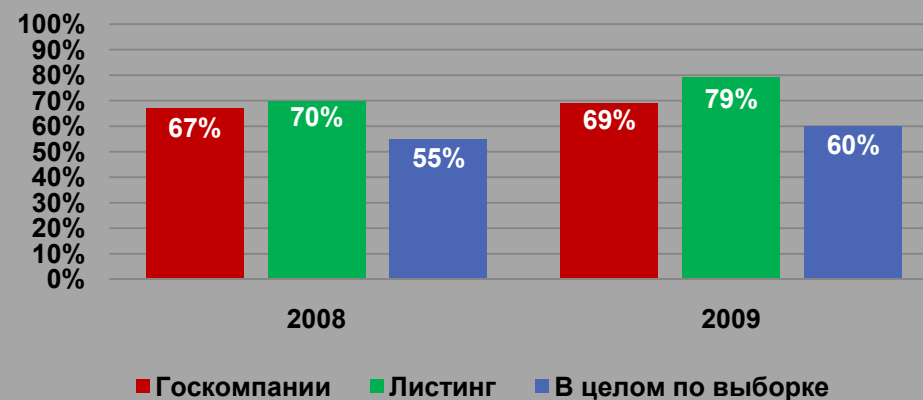
Информация о вознаграждениях членов СД раскрывается частично, либо в совокупности без индивидуализации



Раскрытие информации о бенефициарах, владеющих более 75% акций



Раскрытие информации о стратегии развития компании



Корпоративная социальная ответственность. Позитивные изменения.

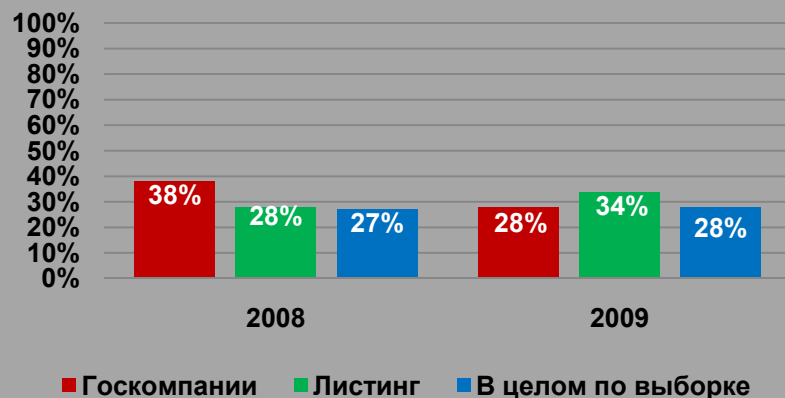




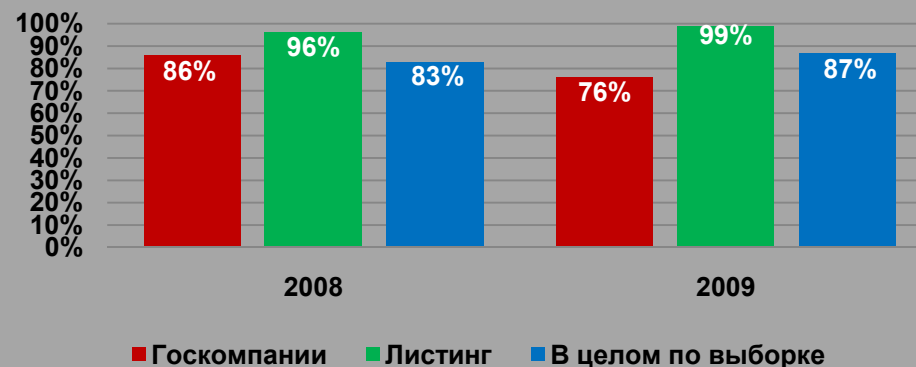
РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Права акционеров. Негативные изменения.

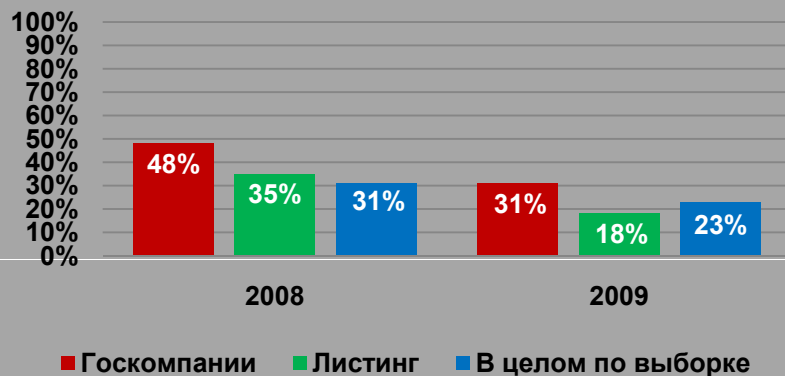
Привлечение независимого оценщика



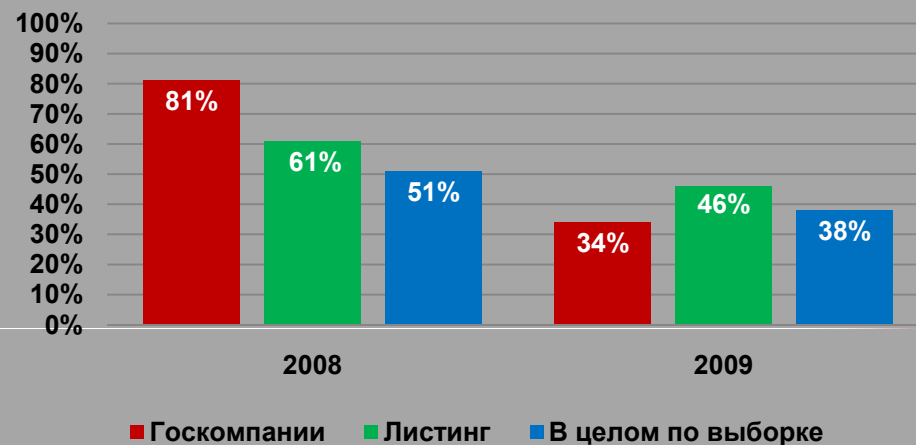
Привлечение аудитора из «большой четверки» или других ведущих аудиторов



Дивиденды по обыкновенным акциям выплачиваются в 60 дневный срок в объеме не менее 90% от суммы объявленных дивидендов



Наличие положительной дивидендной истории на протяжении трех лет

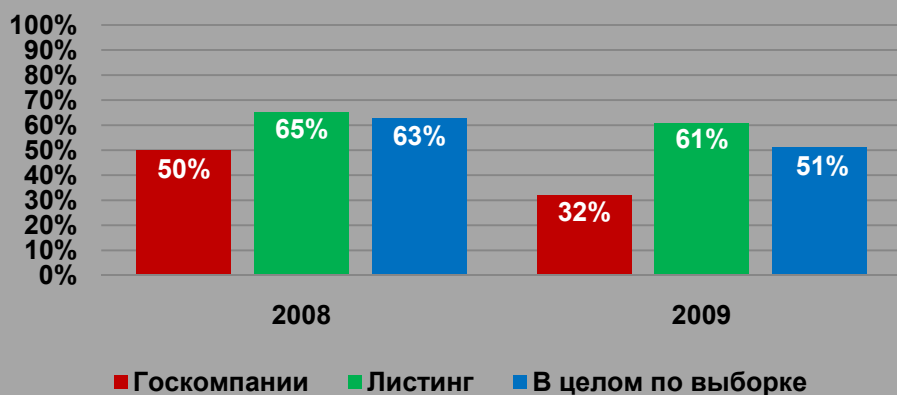




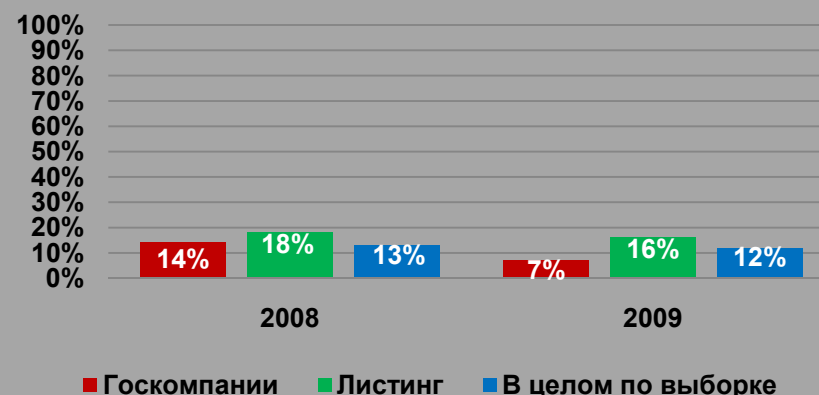
РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Деятельность органов управления и контроля. Негативные изменения.

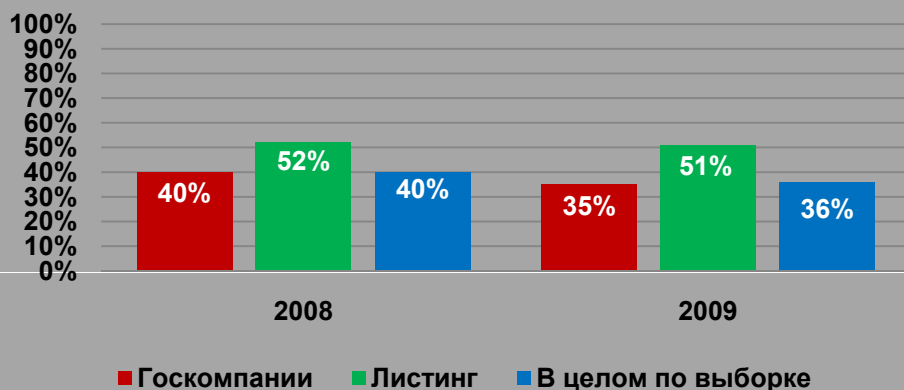
Заседания комитета по кадрам и вознагражд.
проводятся три и более раз в год



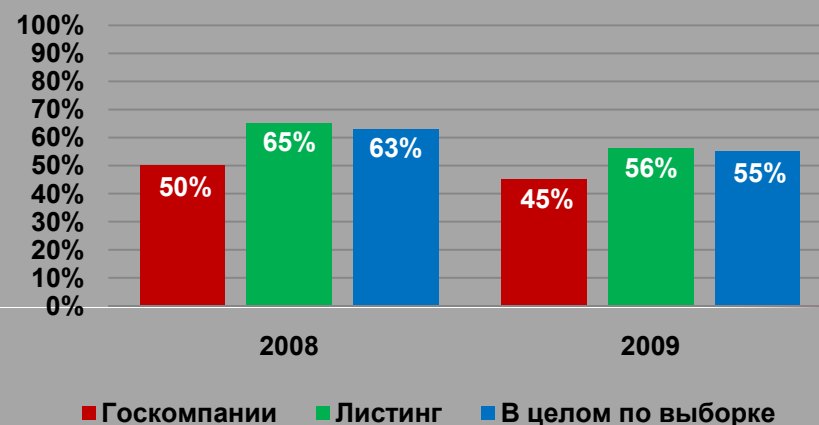
Наличие практики регулярного повышения
квалификации членов СД



В состав комитета по кадрам и вознагражд.
входят только независимые либо
неисполнительные и независимые директора



Заседания комитета по аудиту проводятся
три и более раз в год

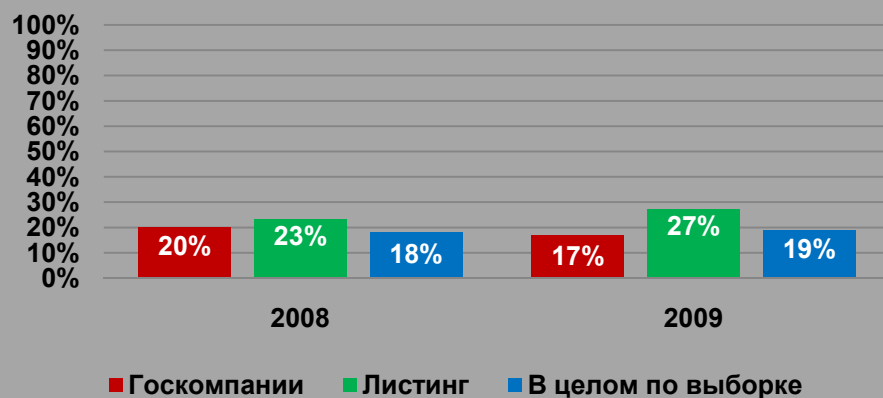




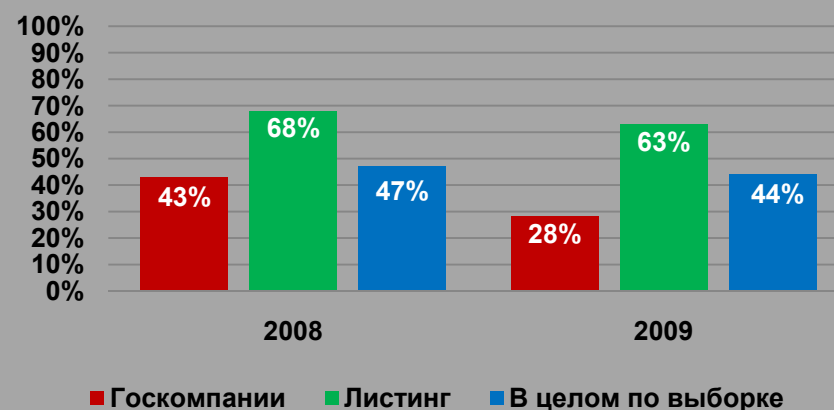
РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Раскрытие информации. Негативные изменения.

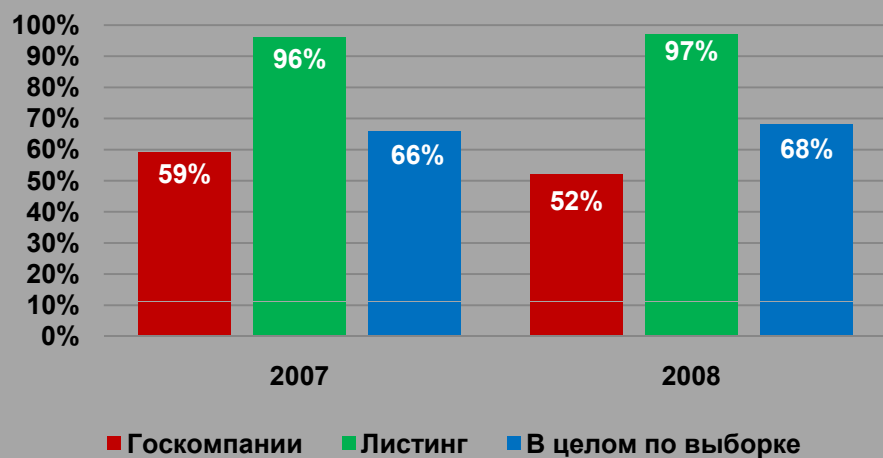
На Интернет-сайте компании раскрываются протоколы заседаний СД или выписки из них



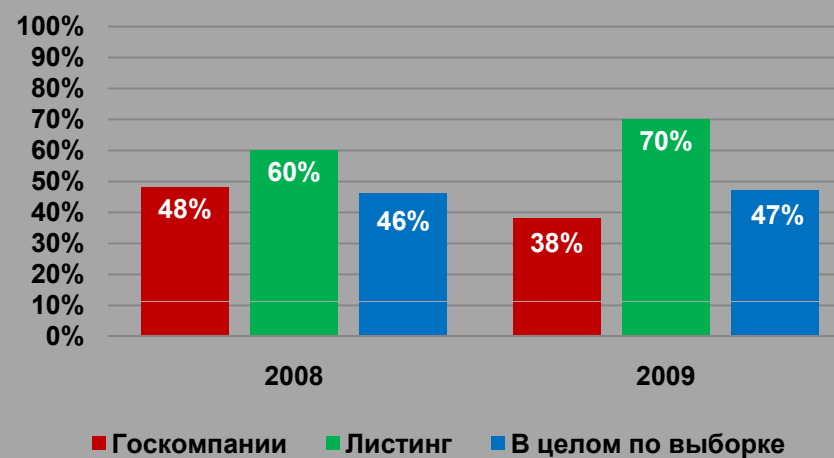
На Интернет-сайте компании раскрывается информация о практике КУ



Раскрытие финансовой отчётности по МСФО/ОПБУ США



Равнодоступность информации для российских и зарубежных инвесторов





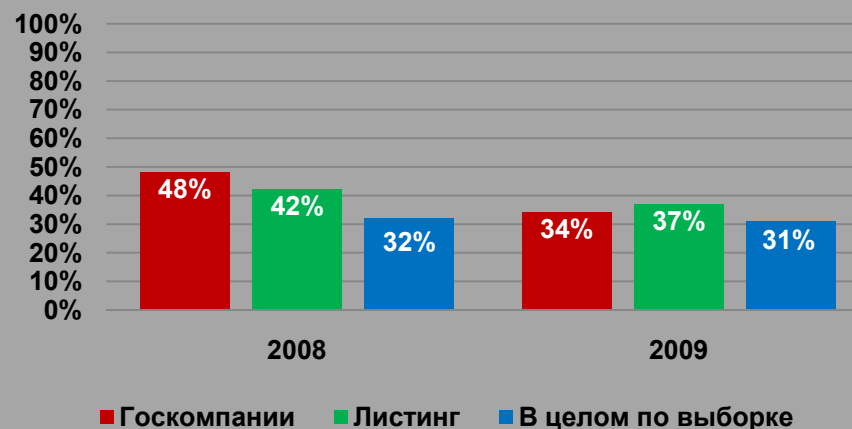
РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Корпоративная социальная ответственность. Негативные изменения.

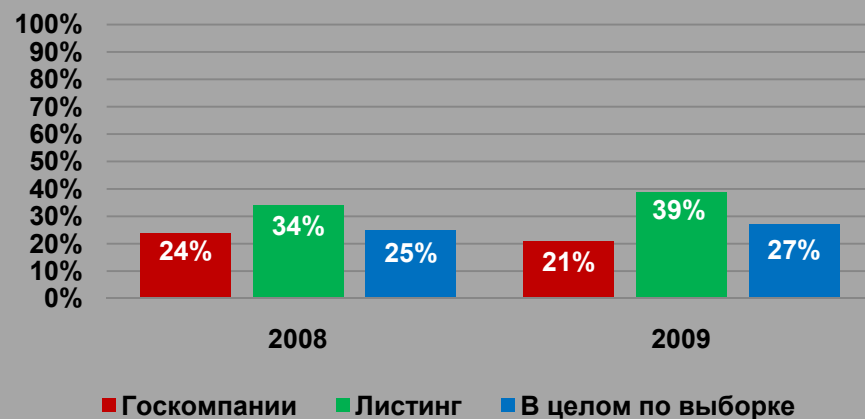
Проекты КСО для населения по месту деятельности компании



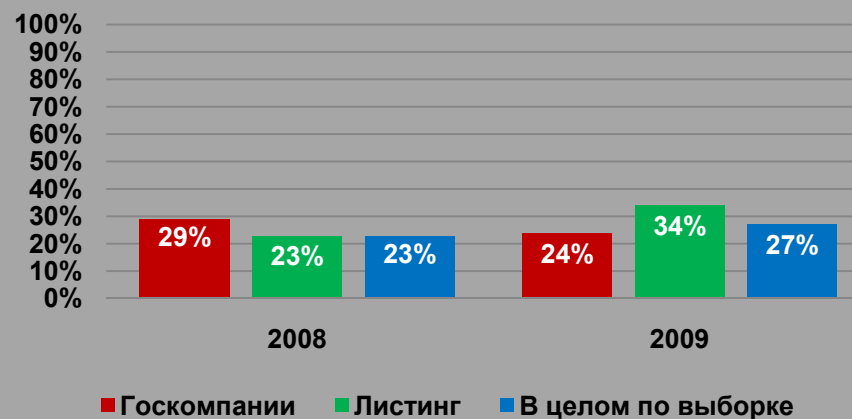
Проекты КСО для контрагентов компании



Наличие в компании свода правил корпоративной этики



Наличие документа, устанавливающего принципы КСО компании





РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Сложность выявления с помощью формальных показателей реального содержания процессов корпоративного управления, оценки качества КУ.



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

Несистемный подход к формированию практики КУ



Расширение привлечения ведущих аудиторских компаний

Увеличение числа госкомпаний, имеющих в СД хотя бы одного независимого директора

Улучшение раскрытия информации о членах советов директоров и исполнительных органов

Раскрытие финансовой отчетности по РСБУ или МСФО

Развитие практики публичного раскрытия информации, в т.ч. на сайтах



Формальный характер конкурса при выборе внешнего аудитора или даже его отсутствие

Число независимых директоров в составах советов незначительно – обычно менее четверти состава СД, часто -1-2.

Отсутствие информации о размере индивидуального вознаграждения членов органов управления и принципах его определения

Раскрытие лишь заключения внешнего аудитора, отсутствие комментариев аудиторов.

Слабое использование сайтов для размещения информации к ОСА

Общие выводы о состоянии практики корпоративного управления в госкомпаниях

- Госкомпании уступают частным компаниям по уровню развития практики корпоративного управления. Однако разрыв не является большим вследствие общего низкого уровня развития этой практики в России.
- Отсутствие ориентации практики корпоративного управления на повышение внутренней эффективности бизнеса, формальное соблюдение минимальных требований.
- Отсутствие серьёзных стимулов для развития практики КУ у высших менеджеров и членов советов директоров.
- Инициативы государства как акционера оказывают позитивное влияние на КУ лишь по отдельным аспектам. КУ не рассматривается как часть современных управленческих технологий.



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ

119435, Москва, ул. Погодинская, д. 24, стр. 1

Телефон/факс: +7 (495) 502 9485

belikov@rid.ru

www.rid.ru